



Registro de agresión intraespecífica en la Tangara Aliamarilla (*Thraupis abbas*) en la Ciudad de Guatemala

Record of intraspecific aggression in the Yellow-winged Tanager (Thraupis abbas) in Guatemala City

E. Daniel Tenez¹, A. Lucía Grajeda¹ y Claudia L. Burgos¹

Recibido: 11 de setiembre, 2024. **Corregido:** 5 de noviembre, 2024. **Aceptado:** 22 de noviembre, 2024.

El comportamiento agresivo se manifiesta a lo largo del ciclo de vida de los animales de manera ofensiva o defensiva, principalmente durante la competencia por recursos, en la jerarquía social, o en la defensa de territorios, parejas y crías (Wingfield *et al.* 2006). Las agresiones son metabólicamente costosas y aumentan el riesgo de lesiones o muerte, así como la depredación de los individuos heridos. Por lo que ante una provocación, los animales emiten advertencias o amenazas para evitar conflictos que podrían escalar hacia ataques, persecuciones y peleas físicas

(Wingfield *et al.* 2006, Kenyon y Martin 2022).

La tendencia general entre las aves es evitar las agresiones y utilizar interacciones con menos riesgos y costos energéticos, tales como los desplazamientos y las amenazas. Los desplazamientos son interacciones de baja intensidad que no involucran contacto físico, y ocurren cuando un ave grande ahuyenta con su presencia a otra de menor tamaño. Las amenazas son interacciones de intensidad moderada que consisten en demostraciones de fuerza, pero sin contacto físico. Incluyen exhibiciones, rituales, posturas corporales, acercamientos y

¹ Investigadores del Centro de Datos para la Conservación, Centro de Estudios Conservacionistas, Universidad de San Carlos de Guatemala. Avenida La Reforma 0-63 Zona 10, CP 01010, Ciudad de Guatemala, Guatemala. Email: tenesguatemalensis@gmail.com

vocalizaciones específicas. Mientras que las agresiones son interacciones de alta intensidad que conllevan un contacto físico como picoteos, golpes, persecuciones, y peleas aéreas o en el suelo (Bracho-Estévez y Prats-Aparicio 2019).

En los encuentros agonísticos las aves utilizan señales distintivas que involucran regiones del cuerpo, colores del plumaje y posturas. Estas señales suelen ser efímeras y difíciles de observar si no se cuenta con fotografías o videos (Kenyon y Martin 2022). En esta comunicación, documentamos un evento de agresión intraespecífica en la tangara aliamarilla (*Thraupis abbas*) y describimos las partes del cuerpo involucradas. Este registro ayudará a conocer las pautas conductuales de la especie en hábitats urbanos, donde puede haber traslape de sitios de alimentación o anidación.

El 21 de noviembre de 2023 realizamos observaciones de aves en un vivero de plantas ornamentales ubicado en el norte de la Ciudad de Guatemala (Vivero Municipal La Península zona 2, 14°39'49"N, 90°30'25"O, 1,470 msnm). A través de una observación casual, registramos un combate entre dos individuos de *T. abbas*.

A las 9:06 h detectamos un grupo de individuos de *T. abbas* forrajeando y vocalizando activamente entre las epífitas de un árbol de *Spathodea campanulata*. A las 9:30 h notamos a dos individuos adultos que cayeron juntos de aproximadamente 3.5 m. Se encontraban peleando en el suelo (Figura 1, Video 1S: <https://youtu.be/WYY6xtBHzUg>).

Al inicio estaban en posición lateral frente a frente. El individuo agresor sujetaba con los dedos de su pata derecha los dedos de la pata izquierda del otro, y con los dedos de la pata izquierda sujetaba los de la pata derecha. Además, utilizaba su pico para inmovilizar el pico del oponente. Luego realizó aleteos para colocarse encima, y utilizó el pico para apretar los dedos de una pata de la otra ave. El oponente también realizó aleteos, lo cual provocó que rodaran algunos centímetros, aunque permanecían unidos de los dedos. Continuaron rodando hasta quedar frente a frente, se picotearon y nuevamente quedaron sujetos de los picos. Se mantuvieron aferrados con las patas y los picos hasta el fin del combate.

Al liberarse, ambos volaron en la misma dirección probablemente en persecución. La pelea en el suelo duró aproximadamente 29 segundos, en los cuales emitieron vocalizaciones constantes. Las vocalizaciones escuchadas en el árbol seguramente fueron parte de la fase de amenazas.

Esta especie es común en hábitats secundarios, parques y jardines (Hilty 2020). Está adaptada a ambientes antropogénicos y quizás por eso el combate ocurrió sin importar nuestra cercanía a unos 2.5 m. El incidente se registró fuera de la época reproductiva (febrero a julio, Hilty 2020). Por lo que es probable que la causa del combate se debiera a una intrusión en el territorio de forrajeo. Las agresiones intraespecíficas son más frecuentes que las interespecíficas debido a la competencia por los mismos recursos (Bracho-Estévez y Prats-Aparicio 2019). Se sabe

que *T. abbas* suele ser agresiva y ahuyenta a otras aves de los árboles con frutos (Hilty 2020). Sin embargo, la intensidad de sus interacciones y la frecuencia de sus combates al parecer no están documentadas.

En México, también se han registrado peleas de *T. abbas*, pero con menor agresividad en las ramas de los árboles (<https://mexico.inaturalist.org>). En Brasil, en otras tangaras (ej. *T. episcopus* y *Tersina viridis*) se han registrado combates intraespecíficos muy violentos a nivel del suelo, y con las mismas partes del cuerpo involucradas. Es decir, con características similares al observado (<https://www.wikiaves.com.br/buscaavancada.php#>).

Algunas aves urbanas presentan mayor agresividad territorial intraespecífica que sus contrapartes rurales, relacionada con la disponibilidad de recursos (Foltz *et al.* 2015). Nuestro registro podría servir para comparar el comportamiento agresivo de *T. abbas* en otros hábitats, o con otras especies de tangaras.

Agradecimientos

La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) financió un proyecto de biodiversidad urbana del cual surgió el registro. La Dirección de Medio Ambiente de la Municipalidad de Guatemala y Fernando Castillo coordinaron la visita.

Referencias

Bracho-Estévez, C. A. y S. Prats-Aparicio. 2019. Competitive Inter- and Intraspecific Dominance

Relations in Three Gull Species. *Revista Catalana d'Ornitologia* 35: 21-29.

Foltz, S. L., A. E. Ross, B. T. Laing, R. P. Rock, K. E. Battle y I. T. Moore. 2015. Get Off my Lawn: Increased Aggression in Urban Song Sparrows is Related to Resource Availability. *Behavioral Ecology* 26(6):1 548–1557. <https://doi.org/10.1093/beheco/arv111>

Hilty, S. 2020. Yellow-winged Tanager (*Thraupis abbas*), version 1.0. En J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie y E. de Juana, eds. *Birds of the World*. Ithaca, NY: Cornell Lab of Ornithology. <https://doi.org/10.2173/bow.yewtan1.01>

Kenyon, H. L. y P. R. Martin. 2022. Aggressive Signaling among Competing Species of Birds. *PeerJ* 10: e13431. <https://doi.org/10.7717/peerj.13431>

Wingfield J. C., I. T. Moore, W. Goymann, D. W. Wacker y T. Sperry. 2006. Contexts and Ethology of Vertebrate Aggression: Implications for the Evolution of Hormone–behavior Interactions. En R. J. Nelson, ed. *Biology of Aggression*. New York: Oxford University Press. Capítulo 8.



Figura 1. Interacción de agresión en la tangara aliamarilla (*Thraupis abbas*), observada el 21 de noviembre de 2023 en la Ciudad de Guatemala. Algunos instantes del combate: A) Ambos individuos cayeron de un árbol agarrados de los dedos y del pico. B) El agresor aleteó y se colocó sobre el oponente. C) Con el pico apretó los dedos de una pata del otro. D) El oponente también realizó aleteos. E) Los aleteos provocaron que ambos rodaran. F) El agresor continuó utilizando el pico y los dedos para sujetar los dedos del oponente.